



## 失败的老师 VS 成功的老师

李珊珊

3月19号早上开始改模考三卷子,改得胸中一口恶气。

现代文阅读最后一道8分的题,让结合自己熟悉的一位作家,谈莫言扎根乡土创造文学王国。题不难,就是就给定观点进行阐释。但却暴露出学生学习中的各种问题。

阅读能力不过关——没有能力审清题目的要求。

表达不过关——不能围绕中心观点展开论述。

积累不过关——不能举出切题的例子,很多答案上出现《小时代》《哈利波特》,要不就是之前考过的严歌苓,我打赌他们严歌苓的书他们一本也没看过。

常识出错——贾平凹写《围城》!写《白鹿原》!

汉字书写不过关——各种错别字。

答题不规范——到现在不能分层分点。

卷子改得艰难无比,心情也郁闷。于是开始愤怒失望,有很多抱怨:学生的语文太差了,阅读差,书写差,答题意识差等等。

下午英语考试中,有一篇阅读缓解了我的焦虑。文章在讲一个老生常谈的道理:当事情变得糟糕时,可能不是你的错,但是一旦你形成把糟糕状况归咎于其他的人或事的习惯,你将变成一个失败者,因为你将对改善状况无能为力,无可奈何;然而,如果你不再聚焦在抱怨而是开始努力补救改变状况,你将拥有强大的力量——这是成功者的要诀。

道理很简单,但是正确的道理常常会因为情绪、偏见、自我保护、习惯等等的原因被忽略,被遗忘。我怀着美好的愿望实现了小时候的理想,当了语文老师,但是现实和自身的种种让我长久以来成长为一个失败的老师:面对现实无限妥协,面对问题得过且过,习惯抱怨,习惯无奈。

也许以后,要试着当成功的老师。书写差,从高一开始练。阅读差,少讲多读,激发阅读引导阅读。审题差,精讲精练。积累不够,一天积累一点。总而言之,要相信有能力为之。短时期类解决不了长期的问题,就在有限的时间里琢磨怎么帮助学生尽量在高考语文中多得点分。

事在人为。

**编辑的话:**痛定思痛,放手一搏,只是我们除了平定焦虑,做好一年两年三年的教学计划外,更须大无畏的勇气来面对实践过程中种种的质疑和阻挠才行。你我都清楚学生此刻在卷面上呈现出的可怕的贫乏来自过去对阅读和思考的漠视,也知道借助高一学生的热情可以挽着他们在阅读的路上多走一段路,但分比天高,题海茫茫,我们能否迎得了风,挡得了浪?

## 画面感:美的要素

朱妮娅

如何写好散文?若把“推敲语言”定为头条标准,我想很多人都会赞同,因为再伟大的思想,再真挚的情怀,没有精准的语言表达,是不可能让读者认同的。记叙文里的一个情节,散文中的一个情景,议论文里举的某个例子,要让读者如身临其境地感受到作者的旨意,就必须调动一切表达手段,让文章有画面感。所以大家常听到评价一篇文章的优点会说它“生动形象”,说的就是画面感。

前不久一个学生在文章里赞扬某些发达国家的志愿者,她写到:“他们放弃了去美国、日本旅游,而选择了走进伊拉克,体验那些难民的痛苦。”这个孩子的文章

逻辑缜密,举例不俗,唯一欠缺的是语言的贫乏,我建议她作如下修改:

“他们拒绝了霓虹闪耀的拉斯维加斯,放弃了浪漫迷人的北海道,默默地背起行囊,踏进了硝烟弥漫的异国他乡,向那些在战火中痛苦挣扎的难民伸出援手……”

很明显,“霓虹闪耀”让读者直接看到了都市的旖旎风光,“浪漫迷人的北海道”则比“日本”更为具象地点出出境;同时,用象征物欲世界的赌城拉斯维加斯和旅游胜地北海道来代表奢侈的享受,与后文中残酷的战区形成鲜明对比,让读者第一时间感受到世界的两极分化和志愿者们甘于奉献的

人道主义精神,有效地引发读者对志愿者善行的认可和崇敬。

再如写冬季的太阳,同学们会设置怎样的场景?山头还是海边?清晨还是黄昏?会用什么词汇来修饰太阳的形状、颜色和亮度?会调用什么修辞手法来描述太阳给观者造成的感受?看看法国作家乔治·桑的描述:“当太阳拨开云雾,当它在严冬傍晚披上闪烁发光的紫红色长袍坠落时,人们几乎无法忍受它那令人眩目的光芒。”用“紫红色长袍”来形容落日,在云间放射的光芒,令人联想到威仪十足的君王和他色彩浓重的装束,这气度让人不敢仰视,恰如太阳那让人“无法忍受”的光芒。语言的推敲,牵涉不同的写



作需求以及结构、修辞,甚至人称、句式等细节方面的要求,而中学生初涉写作领域,最好从基础做起,积累丰富的词汇,有针对性地运用修辞手法,把文章变成一个个高清图,才能完成散文创作的第一步。

## 呼唤文体作文训练的回归

——高三作文复习记录

拓海峰

叙文(这种体系和小学初中的简单记叙文很好链接了起来)与散文(它的基础是记叙文),高二高三分别侧重的文体是议论文以及小说。所以那会读与写的目标纯粹明确,训练线条清晰集中,三年训练下来,学生的基本功反倒扎实,高考作文学生可以根据自己的喜好与擅长,选择不同的文体去写作,感性的学生可以选择记叙文、散文甚至是小说,理性的学生可以选择议论文的写作,可谓各得其所,异彩纷呈。那时尤其到了高三,学生的作文已趋向于个性风格的显露,我经常把他们的优秀作文打印出来整理成册。至今看来,还值得回味。

如此反思过后,我在想不管我们怎么课改,不能亦步亦趋,丢了根本。今年的高考作文复习,我回归了文体训练的复习,本学期共写了四次大作文,我制定了一个训练计划,记叙文、散文各一次,议论文两次。具体设计如下:

(一)(复杂)记叙文,要求以叙述描写为主,兼有议论抒情。

**方法:**分析教师下水作文《一件小事》,请学生列提纲并进行仿写。

(二)(写景抒情、写人叙事、议论或哲理)散文,要求多种表达方式的有机结合,并体现散文“形散而神不散”的特点。

**方法:**分析教师下水作文《记录“收藏”》,

请学生赏析并进行仿写。

(三)议论文训练一,要求以议论为主,凸显议论文的三要素(论点、论据、论证),主要运用“摆事实讲道理”的论证方法。

**方法:**阅读并剖析了经典议论文吴晗的《谈骨气》并仿写其结构形式,给出选题自由选择写作。

**选题①**在这个手机、网络普及化的年代,你如何认识其对中学生的影响?请自拟题目。

**选题②**我看“作弊”(“时尚”、“偶像”、“明星”)

(四)议论文训练二,要求写一篇评论式议论文,至少有两个分论点以及两种论证方法,分析有理且能够深入。

**选题:**1.节俭不是小气;2.过程就是结果;3.高考不是人生的全部;4.“为富”未必“不仁”;5.“近墨者”未必“黑”;6.拥有“8”,能发吗?

前两种文体训练其实是在让学生找回自己的作文记忆,以自己的下水作文作为引导,起到了很好的示范作用,学生在训练中发现了作文的天地其实很开阔,只是自己一叶障目走入误区。后面两次议论文训练的主要目的在于规范此种文体的写作,培养学生对社会焦点热点问题的关注意识,同时提升学生的思想高度。从四次作文的训练效果来看,我找到了曾经的美好教学感受。

近些年的课改,链接到高三备考,在作文复习这一板块,和同事的感觉一样,始终纠结,学生到底怎么了,为什么上了这么多年学,作文越写越四不像了。

作文文体概念不清,这是学生的问题吗?回想近三届高中作文训练,我们不是被旧材料作文牵着鼻子走,就是让话题作文带着兜圈子。现在的新材料作文虽然既考查了学生的思维能力,又在文体上不做限制让学生自由发挥。但放开了手脚的学生大多数却不约而同的选择了议论文的写作,而事实上不是所有的学生都适合写议论文,那么为什么都朝一条道上走呢?我询问了学生,一是因为这些年好多高考满分作文都倾向于这种文体,二是上了高中以后我们的专门的文体



作文训练已经没有了,还有教材课文的编排与写作训练的文体概念并不相匹配。学生在这种大环境下,也就在迷茫中遗忘了,在盲从中失却。在高三的复习备考中,这一问题的不到重视,学生的写作水平不进反退。

再溯源到20年前,刚刚从教时,高中还处在使用小课本的年代,那时高一阅读与写作侧重的文体是复杂记

上海市静安区教育学院附属学校张人利校长《后“茶馆式”教学》的讲座一开始,就打出了一张介绍学校特色的幻灯片:

- 学校没有早自习、晚自修
- 全校开设校本课程100多门
- 全校不订教辅材料
- 保证每人每天一小时体育锻炼
- 每周一次全校性的文艺汇演
- 每学年一次的“学生生活质量调查”

是真的吗?能实现吗?

“学校没有早自习、晚自修”

晚自修不是所有的学校都有,这个可以理解。可早自习却是学生校园的必修课啊,有的学校甚至将早自习安排为1个小时,为什么也没有呢?很想知道静安附校如此安排的具体指导思想是什么,学生家长对此有没有意见,遗憾的是,就这个问题没有能够直接与张校长交流。

但是,静安附校的这个特点,却使我不得想起我被2004届学生所津津乐道的一段“经典批评”:“\*\*\*,下课回教室就你最晚。坐下以后,一会儿抹桌子,一会儿交作业,一会儿吃呢,一会儿喝呢,英语书拿出来就要下早自习了!”那个被批评的学生当然是个特例,可是,早自习只有25分钟,下了早操回来,安定下来,再交作业,没吃早餐的再吃两口,没有睡醒的再眯一会,早自习的效果实在不是最佳。

如何科学的安排学生的在校时间,切实提高高学生在校学习的效率,实在是大有学问。

“全校开设校本课程100多门”

真的会有这么多么?真的都能实践么?不是不质疑的。遗憾的是,培训安排中,没有静安附校的实地考察。

## 听课札记(三)

姒吉霞

“校本课程”是一个外来语,20世纪70年代,在英国、美国等发达国家,校本课程开始受到广泛重视。在新一轮的课程改革形势下,校本课程的开发成为重点。所谓校本课程(school-based curriculum)即以学校为本位、由学校自己确定的课程,它与国家课程、地方课程相对应。校本课程开发的主体是教师,是以学校为基地进行的地方性、特色性等课程的开发。

然而,校本课程的开发主旨是好的,但具体实践中遇到的很多困难却又似乎是无法克服的:课程开发的主体是教师,可是普通的教师群体学科教学任务繁重,尤其是面对高考压力,哪有余力进行系统的校本课程开发?学生在校学习的时间基本为一周35学时,教学大纲安排的正式课程在这35学时中都不一定能够,再用什么样的时间来完成校本课程的学习呢?

我们必须承认,教师的精力是有限的,学生的学习时间也是有限的。怎么样在有限的精力和时间内,实现教学效益的最大化,确实是个难题。所以,对于能开设100多门校本课程的静安附校,我充满了好奇。

“全校不订教辅材料”

可能世界上鲜有国家的出版社是靠教辅资料撑起半壁江山的吧,这应该也算是一中国特色了。张校长说:“我们期望学生跳出题海,但如

此老师就要跳入题海。全校不定教辅材料,但教师的教辅资料越多越好。教师的教辅资料学校报销。”可是,全校不订教辅材料,不等于学生自己不买教辅材料。放眼全国的学校,尤其是高学段的学校,哪一个学生的课桌上不是堆着形形色色的教辅?哪一个学生敢只凭教师课堂例题和教科书中的练习垫底就奔赴决定自己人生命运的高考考场?

如此想来,教育体制不变,教辅材料铺天盖地的现状就不会改变。

“保证每人每天1小时体育锻炼”

和前面的问题一样,能实现吗?如果能,是在校实现还是在家实现?还是在校、在家共同实现?

2009年,上海学生首次参加了第四次国际学生评估项目(PISA)。PISA是由经济合作与发展组织于2000年推出,它以15岁学生为调查对象,目的是评价学生在完成义务教育后,是否能够掌握参与社会所需的知识与技能,每三年一次。PISA认为,学生不可能在学校教育中获得未来生活所需的所有知识与技能,要成为具有终身学习能力的人,必须在关键领域,诸如阅读、数学和科学领域打下扎实基础。为此,该组织制定了一套标准化指标体系。首次参加测试的上海学生在阅读能力、数学能力和科学素养

等全部三个领域,在参加测试的70个国家和地区中,均排名首位。这个结果在世界上所产生的震动不亚于当年苏联的卫星上天,奥巴马的教育代表团为此接连三次访沪。但就此结果,国际学生评估项目中国上海项目组解释称,上海虽成绩第一,可学生校外上课时间总量偏高,课业负担偏重。显然,第一名的成绩是用学生超负荷的付出换来的。用熊丙奇先生的话说:“内地学生起早贪黑地学习,双休日不在补课,就在去补课的路上,假如还难以获得优秀的表现,也太对不起自己的付出了。”

所以,不论是在家,还是在学校,学生有时间锻炼吗?

如果不是中考要有体育测试,校园里可能也就不会出现如“大跃进”般的“集体体育锻炼”的景象了吧。而高考不考体育,所以,高三的学生体育课就变成了放松课,进入高三第二学期,更是没有了体育课。要想“保证每人每天1小时体育锻炼”真的不是件容易的事情呢。

张校长说,我们反对牺牲今天的生活质量,来换取明天的生活质量。这句话很耐人寻味,教育的急功近利不正是牺牲今天的生活质量来换取明天的生活质量吗?

张校长说,和其他的学校相比,他们的学生“多的是睡眠”,“多的是体育活动”;“少的是课业负担”,“少的是补课”。在正常的教育时间里完成教学任务,不涸泽而渔,不以教师的辛勤付出换来学生对学习的厌倦。工作学习的同时,也享受着不被缩水的节假日,享受着快乐生活的每一天……

这是多么让人期待的学校教育啊!

很想很想到静安附校中去看看。