

2012年全国课标卷诗歌鉴赏题评析

张晓莉

2012年高考全国课标卷语文诗歌鉴赏,所选作品“系出名门”,为北宋著名词人晏几道的《思远人》全词如下:

思远人

红叶黄花秋意晚,千里念行客。飞云过尽,归鸿无信,何处寄书得?

泪弹不尽临窗滴,就砚旋研墨。渐写到别来,此情深处,红笺为无色。

诗歌阅读从整体考查形式上看,为单篇词的鉴赏,没有出现对比鉴赏,晏几道的《思远人》,词牌名与词意吻合,抒发怀念远人之情,从“千里念行客”、“何处寄书得”、“泪弹不尽临窗滴”、“此情深处,红笺为无色”这些句中是不难理解到。但是这首词又是近年来选材上难得一见的闺怨类题材,对于男性词作者假托思妇身份写怀人念远之情,部分考生不熟悉此类写法。其中一个考点是对词作内容的理解分析,要想准确把握词中“洒泪研墨”的女儿情态,颇为不易。

命题者从景物描写的作用、词作抒写的情感和内容的理解三方面设题,考查的范围符合《考试说明》中关于理解文学作品的形象、语言和表达技巧;评价作品的思想内容和作者的观点态度的能力要求。

因为词牌名称的提示,考生很容易理解词作抒写的思念远行客的情感。首句“红叶黄花秋意晚”的景物描写对于抒发情感所起的作用,考生大多能联想到景物描写可以渲染气氛,增强情感。红叶黄花色彩明丽,色调独特,秋意晚,一个晚字,无限清冷凄寒寓于言中。借景抒情,既然是怀人念远,悲凉伤感的感觉考生也容易想到。手法上的起兴与借景抒情还是有距离的。我个人认为,起兴所言的大都是“山川草木、花鸟虫鱼”,以吟咏这些自然之物为发端,引发内心真正要抒写的情感。这些自然之物和情感之间的关系不是很密切,也不是诗中抒情主人公的眼中所见,自身所处之境。借景抒情,往往所写景物是抒情主人公彼时眼见的实景,身处之境。对某种景象或某种客观事物有所感触时,把自身所要抒发的感情、表达的思想寄寓在此景物中,通过描写此景物予以抒发。《思远人》虽然先写景,再引出“千里念行客”的题旨,但更符合触景生情,借景抒情的特点,看到层林尽染,黄花满地,感到秋意清冷,自然而然觉得时光已逝,与心上人分别已久,思念之情油然而生。起兴的手法,几乎没有考生能回答出来。

“临窗滴”与“就砚旋研墨”之间的关系是什么?设问蹊跷,考生多会纠结于二者之间究竟是因果关系还是顺承关系,抑或是其他。泪洒不尽,于是以泪研墨,回答的关键在于和泪研墨上。大多数考生无法理解“旋”的意思,也不尽理解研磨是怎么一回事,回答就比较困难。“红笺为无色”,什么原因导致红笺褪色?考生如果能缘情析理,如果情感足够丰富,有过泪湿信笺的体验,作答这一问应该不难。遗憾的是,身处现代社会的考生,很难有思念远方亲人的刻骨铭心的痛楚,更难得有含泪写信的亲身经历,所以就会脱离词作的情感,出现各种离奇古怪的主观臆想。说到底,鉴赏诗词,应该缘境明情,设身处地地站在作者或者抒情主人公的角度,敏锐地把握情感的起伏变化。先读懂内容,再体察情感,然后鉴赏表达技巧。

对于诗歌鉴赏的复习备考而言,建议多了解古代的文化常识和生活常识,多积累文言知识,读懂诗歌,才能谈得上鉴赏诗歌。在理解大意的基础上强化表达技巧的相关知识,然后规范答题步骤,规范答题用语,就可以确保学生在诗歌鉴赏上不出差错。

班主任园地

精彩的是“多元”而非“单一”

吴军

大自然中就没有完全相同的两片树叶。学生教育中最具挑战的是大一统的班级整体规范与学生个性发展的矛盾与冲突,这是个仁者见仁智者见智的问题。古人云:君子和而不同。也许“求同”恰是为了“存异”,正如“不同”是最大的“同”,“变”是永恒的“不变”。

辩证地看,班级整体规范是必要而不充分的。它维护着集体生活的正常秩序、保证教学工作顺利开展、使学习生活规范化。有鉴于此,部分老师会出于一劳永逸、整齐划一的目的,严苛地要求每个学生必须严格遵守整体规范,一切行动听指挥,步调一致。如早读期间就只能全班朗读课文,自习课只能自主学习、保持安静不得进行讨论交流,等等,可这种对规范严苛僵化的执行能适应新形势下教育需求吗?答案肯定是否定的。

一、过于僵化的个体同质化会降低整个集体的战斗力。

雪崩时没有一片雪花觉得自己有责任。对学生个体大一统、同质化的结果淡化了每个人在集体中的应负责任意识,忽视了个体积极作用;扼杀结果评价的多样性,制造单一的评价标准;与社会对教育“不拘一格降人才”的期待背道而驰。这样做的结果就是学校一面、千人一面,对单一标准的追求直接导致了恶性竞争。当下社会片面追求升学率、以清华北大上线人数将本该各具特色的学校划分为三六九等不正是其写照吗?

二、过于教条的个体同质化导致学生个体创造力的低下。

成年人的经验永远代替不了孩子们的经历。教育是教化和培育,而非简单的训教和管理。西方哲人曾说:“生命是一场需要完全体验的伟大冒险,而不是一份需要逐项完成的任务清单。”过于教条的个体同质化抹杀了孩子的天性和个性,让学生失去了由实验、挑战带来的感悟和成长,被动适应着原本精彩的创造过程。

三、过于严苛的个体同质化造成的教育结果令人忧虑。

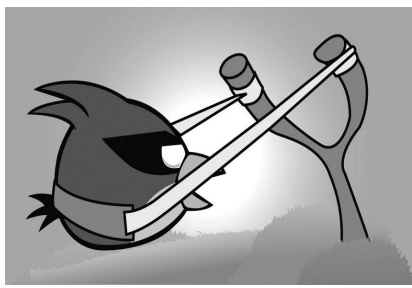
当大人把游乐场变得更安全时,孩子们反而会做出更加危险的举动。无论主动或被动,面对严苛的规范,天性使得孩子们都会尝试着去打破限制,挑战权威,在破坏和挑战中体味自身存在和张扬个性。也有个别孩子为获得老师家长的认可,掩藏自我,戴着伪装的面具只为了追求一致的表情。出于对打破

平衡的不安,学生们会不自觉地向标准妥协,进而失去独立思考、判断的能力。无论何种动机,教师都不该剥夺任何学生锻炼自己的机会。要让孩子们学会的,不仅是成功的方法与途径,更重要的是支撑一个人成功背后的信念和思想。

四、只有合乎情理的整体纪律规范才是科学有效的。

有着“当代的梭罗”美誉,被评为“全美最佳教师”的美国教师雷夫·艾斯奎斯(Rafe Esquith)在分享自己发生在56号教室里奇迹般的教育故事时告诉我们:合乎情理的班级规范才是有效的。为使学生有良好的行为表现,仅靠规范是不够的。要让他们明白怎么做才是对的,而不是因为畏惧惩罚。前段时间雾霾天气,环保部门发出了环境污染橙色预警,学校及时取消了晨练跑操,推行了“教室操”,受到各方赞许和网络热议。如果这时还要强制学生晨练跑操,一方面显得似乎不近人情了,另一方面,这个看似对规范的严格遵守的举措反而给师生身心健康带来了损害!基于“控制、限制、模式化”的不合情理的管理思路是注定要失败的。

“面对难以教育的孩子,任何拿出真心诚意对待教育这份工作的老师,都会暴露在惨痛失败和心碎失望的风险下。但是,我们一定不要沮丧,不能放弃,因为这就是我们的工作。”雷夫老师这段话值得我们思索。教师应利用其高超的教育艺术和技巧让学生充分发展个性、领会自尊、自立的弥足珍贵,获得最大化的成就感和成长的快乐。每一朵花儿都有开放的理由,教师应跳出制度的藩篱和束缚,不拘形式地去促进学生个性发展,素质教育的灵魂也许恰在于此。学生教育的成功是结果,而不完全是目的。成长比输赢重要,省身比律人重要,真正将学生当成教育的主体。如果缺乏对学生个性教育的耐心和信心,或许会失去的比耐心、信心更多更宝贵的东西。让我们都去尝试改变固有教育思路,鼓励孩子的个性发展。



姗姗来迟

忽 略

朱妮娅

十个原班的学生在一起作情感取暖,我想里面不会有她,因为那些学生曾经伤害过她。可是某次课间,我居然看见她了,就在一堆原班同学的旁边,她很专注地听他们说话,他们偶尔会扭过头来问她一句,她便兴高采烈地说什么,但是往往话未说完,他们就聊起别的了,她似乎也不觉得失落,继续认真地听他们的交谈。

后来他们上高三了,我到高一继续带班。有时在校园里见到他们,彼此都会笑着打招呼,曾经的惩罚、训斥、调解、承诺,老师和学生都忘了。唯独很少见到那个女生,不知道她在新的班级里过得怎么样。再后来,他们毕业了,联系也渐渐少了。

第二个学生,那个2010届的男生,是转学生,高二后半段才来的。很受欢迎,据说是因为喜欢吹嘘自己家世显赫,但吹嘘时又声音哆哆嗦嗦气不足,明显是虚张声势,故而引起了众人的反感,但没有太多人把注意力放在他身上,所以如上文那个女生遭遇的群起而攻之的情况,在他身上并没有出现,但是班里却有一个很麻烦的角色盯上了他。麻烦角色经常性,没有任何缘由地,突然蹦到这男生背后,踹他一脚,要么抱住他脖子好几十秒,学生们每天都目睹这一幕重复上演,谁也不知道麻烦角色为什么要这么做。我找来这个惹是生非的家伙质问他,他讶异地望着我说:“我们是好朋友,我跟他玩儿呢!”我告诉他受害者并不认为这是一种游戏,并予以老一套的惩罚教育。依旧没用,恶作剧天天播出,被欺负的男生沉默并忍着。

终于有一天,这男生出现在我的办公室

了,但不是正常地敲门喊报告进入,而是悄无声息地移动到我身后,默默伫立着——我根本不知道他站了有多久,因为他连呼吸都屏住了。当我一回头,看到一双满是愤怒的眼睛,吓得我几乎失声尖叫。转瞬间,因意外的恐惧引发的愤怒吞噬了我,我霍地站起来吼了他一通,他低着头听我发完火,咬牙切齿地说:“老师,我想出钱叫人打他一顿,你说可以吗?”我第一次听到有学生向老师作这样的申请,怒火再次被这无知的发问点燃,遭受戏弄的男生在他的班主任这里没有得到保护,反而是一顿训斥。

后来,麻烦角色的注意力转移了,有时候是往女生的抽屉里放垃圾,有时候窜到我背后猛地大喊“老师好”,有几次吓得我连电脑都掉地上了,当然,女生们和我并不像那个沉默孤僻的男生,我们的怒骂惊天动地,有时真的也会动手打这个爱胡闹的家伙——于是他心满意足地跑开了。

麻烦角色终于安静下来,是因为有一次他惹了班里一群很强势的男生,然后遭到了教训,其中“德高望重”的一个警告他以后不准再骚扰任何人——包括班主任。我得知事情的经过,除了汗颜自己无能之外,也稍稍松了一口气。

在这个过程中,没有人想起那个长期受欺负的男生,他是否还恐惧,是否还停留在被人从背后踢一脚的心里阴影中?

他和他,还有他们,都毕业了。铁打的校园,流水的生,老师们的心思都放在正在带着的学生身上,很少想起以前的人和事了。不过我却时常在我空间里看到那个男生的留言,有

祝福,有评论,有调侃,全然不是从前那阴郁的样子,有段时间我甚至怀疑网上的和记忆中的是不是一个人,他的说说不断更新,我看到他有着丰富精彩的大学生活,他在我的空间留言板上与我谈笑自如,像是全然忘记了以前我对他的漠视。某次我因教学的困境而写日志发牢骚,他发来对话框:“我始终喜欢你的课,相信你是最好的老师。”我无言以对,为我曾经的麻木与自私。前几天,2008届的那个女生在朋友网上给我留言,问候我的工作与生活,说她看到了我的说说,知道我总是生病,叮嘱我要爱惜健康,还说她正在学开车,感觉很好玩之类的……

当我遗之以忽略,他却报我以宽容。

姗姗有感:我想说说老师的“诚”与“妄”。老师诚恳地帮助着学生,以引导、谈话、惩戒教给学生道理,改善他们的行为。这份诚意传递到了学生的心里,所以才有强势学生的拔刀相助,才有“他和她”后来的惦念支持。虽然自责以“忽略”,但我们看到老师在带着他们的时候做了力所能及的努力。在分开之后还有一份默默关注,在很久之后还会深深反思。为人师者用行动阐释教育者的“诚”。

这个过程中有教育的发生,只是结果不如预期,不够理想。

“教育的真正意义是自我了解,是一个人明白他自己的整个心理过程。正确的教育在于了解真实的儿童而不将我们认为的他‘应当如何’加诸他的身上。将他困囿于‘理论’的框架里,是鼓励他的顺从附和。譬如说,如果一个孩子撒谎,那么把‘诚实’的理论,摆在他的面前又有何用呢?我们必须找出他为何撒谎的原因。……当学生逐渐长大成人,教育者帮助他,借着观察他和一切事物之间的关系而了解自己。因为,造成无止境的冲突和悲哀的,乃是完成自我的渴望。”这是克里希那穆提的话。借用此理念来看这个教育故事,则发现了老师的“妄”。妄图通过说教来改变孩子的行为;妄求老师的介入能起到立竿见影的效果。

拿出诚意,破除妄念,种下种子,相信岁月。