

美国政府非核心部门停摆

老木

美国白宫10月2日宣布,由于联邦政府“关门”,总统贝拉克·奥巴马取消原定对菲律宾和马来西亚的访问。分析师说,奥巴马取消访问向美国的亚洲盟国发出了一个消极信号。

声明说,奥巴马原计划于5日启程出访印度尼西亚、文莱、马来西亚和菲律宾。他将在印尼参加亚太经合组织领导人非正式会议,并在文莱参加美国—东南亚国家联盟峰会和东亚峰会。但受美国政府“关门”影响,奥巴马将只保留印尼和文莱两站行程。



奥巴马1日晚致电菲律宾总统阿基诺三世,在电话中重申美菲“牢固的联盟”,并承诺会在自己任期内到访菲律宾。他还提到美菲两国在菲律宾安全和亚太安全繁荣方面负有共同责任。他还表示美国国务卿克里将出访菲律宾。

阿基诺三世随后对奥巴马取消访菲表示理解。菲外交部发言人埃尔南德斯说,尽管奥巴马此次访问不能成行,菲美关系仍然是牢固并着眼于未来的关系。

此外,奥巴马还与马来西亚总理纳吉布·拉扎克通电话,通知行程变化,重申两国的密切伙伴关系。奥巴马表示,克里将率团访问马来西亚。

由于民主、共和两党未能解决新财年的政府预算分歧,美国联邦政府非核心部门1日起被迫关门。

美国联邦政府的权力的由来

1620年一批不堪忍受迫害的英国清教徒乘坐五月花号船从英国出发,历时66天的海上漂泊,11月11日,他们到达了北美普罗温斯顿港口,终于看见大陆了,船上的102名乘客却没有立即上岸,他们当中的41名成年男子聚集在一起,决心为他们即将踏上的新土地制定一部大家都共同遵守的公约,这就是有名的“五月花号公约”。“五月花号公约”相约要在北美大陆建立一块平等自由,没有压迫的新大陆。1783年,美国终于赢得英国的承认而独立。独立之后的美国建立了一个松散的邦联,当时的邦联仅有一个议会。在开国元勋们看来,美国是历史上第一个在一个幅员辽阔的国土上建立的共和国,历史上曾经出现的共和国,比如罗马,随着疆域的扩大都被帝国所取代,取代的最主要原因就是个人专权。而防止个人专权的最好办法就是将权力交给人民,政府无权,人民有权,这才会保证共和国的长治久安。所以在独立后,华盛顿交出了兵权,交权之后,华盛顿回到了弗农山庄,继续当他的农场主。然而,四年以后,即1787年,美国国内局势一片混乱,政治上,13个州俨然13个大小不等的独立国家;经济上关卡林立,美国的资本主义经济很难发展;军事上英国卷土重来的危险;外交上各邦分庭抗礼,互不统属,各不相让。美国国内混乱的局面迫使开国元勋们再一次汇集费城,他们决心要为美国制定一部宪法,保证中央政府有足够的权力。美国的制宪会议从5月24日开始,历时116天,这是美国历史上最长的会议。会议上,大州与小州、地方与中央、南方与北方产生了激烈的矛盾与争论,最后的结果是相互妥协。妥协的结果是美国设立两个议会,参议院和众议院,参议院不管州大小,每州2名代表,众议院按照人口多少确定代表比例,这样既照顾了小州利益,也照顾了大州利益。当时南方有大量的黑人奴隶,如果按人口计算,南方将吃亏,所以北方极力反对,南方遂以退出联邦相威胁,最后斗争和妥协的结果是南方保留奴隶

制,但是南方的黑人人口只按五分之三折算。这场历时近四个月的制宪会议,主要工作就是联邦政府的架构,以至于连最基本的公民的权利和义务都无暇去顾及,1790年,美国才通过宪法前10条修正案,赋予公民的基本权利和义务。因而前10条宪法修正案又被称为“权利法案”。经过努力,美国最终确立了联邦制民主共和国,并实现了立法、行政、司法的三权分立。1787年宪法充分实现了对国家权力机构的分权与制衡。在权力的行使上,参众两院可各自反对对方所提法令,这是第一道防火墙,总统可以否决国会通过的法律,这是第二道防火墙,万一国会以三分之二多数通过了总统所否决的法律,这儿主要指的是恶法,最高法院又可以宣布法律不合宪法,这是第三道防火墙。司法方面,最高法院大法官由总统提名,这是第一道防火墙,但是总统提名的大法官必须经参议院确认,这是第二道防火墙,大法官有9名,在表决中采取少数服从多数原则,除非渎职,大法官任期终身,直至退休。因此大法官可以毫无顾忌地根据情况宣布国会通过的法律不符合宪法,也可以宣布总统违宪,这是第三道防火墙。居于行政中心的总统必须在宪法和国会通过的联邦法律的框架内行使权力,这是第一道防火墙,如果总统在任期内要实施某项重大行动,必须得到众参两院的授权或批准,这是第二道防火墙,万一总统的提案被不明真相的议会通过,还有第三道防火墙,即最高法院可以宣布总统违宪。这就是美国的政治精英们所“设计”的分权与制衡原则。它是一种连环套式的制约与反制约,平衡与反平衡,最终既保证了赋予联邦政府足够大的中央权力,又防止了某一机构或某人由于权力太大而独断专行,践踏公民个人权利的可能。

长期以来,美国历届总统都模范地遵循了宪法,从而使得这个连同修正案在内只有27条,可以写在一张羊皮纸上的简短宪法从未遭到破坏和践踏。但在美国历史上,长期以来基本上是立法、行政、司法的相互制约与平衡。总统逐渐位居权力中心还是20世纪的事情了。

联邦政府权力的上升

1929年10月24日,黑色星期四,美国纽约股市大崩盘,那个被后来者形容为“屠杀百万富翁的日子”,并且“把未来都吃掉了”。在危机发生后的4年内,美国国内生产总值下降了30%,投资减少了80%,1500万人失业……危难时期,民主党人富兰克林·罗斯福入主白宫,在危机时期,美国国会授予罗斯福总统非常时期特别权力。罗斯福总统执政期间,多次行使总统否决权而成为行使总统否决权最多的美国总统,总共行使否决权635次,在他之前,所有总统行使否决权的总数是1131次。后来二战爆发,罗斯福总统在战时的权力更大。由于罗斯福总统的精明强干,很多议会的议案都由总统



提出,而且极具前瞻性和操作性,逐渐地,议会慢慢变懒,只等总统的提案。因而美国总统逐渐成为立法、行政、司法三权分立的权力中心,直到尼克松总统时期。1974年6月“水门事件”爆发,总统权力居然大到可以在对方政党总部安放窃听器的地步,议会终于不能容忍,众议院发出了弹劾尼克松的威胁。为了捍卫共和国宪法,尼克松选择了辞职,从而成为美国历史上第一位辞职的总统。相比之下,水门事件本身不足为奇。这样一个小插曲之所

以掀起了巨大的政治波澜,一方面反映了战后美国总统权力的恶性膨胀已经走到了末日,三权分立的美国政治体制根据抑制总统权力的现实需要做出了必要的内部调整,另一方面,尼克松的服从真正代表了对法治和最高法院诠释和定义法律的权威性的服从,尼克松的主动辞职维护了国家得以传承和发展的重要原则,体现了美国的政治民主和最高领导人对民主的维护,这是非常难能可贵的。此后,联邦政府的权力有所下降。

政府关门的历史和影响

美国政府“关门”是有法可依的。《美国宪法》第一条第九款规定:“除依照法律规定拨款外,不得从国库中提出任何款项,一切公款的收支报告和账目应定期公布”。

针对宪法的该项规定,美国1870年通过了《反预算过度法》,明确了政府应该如何获得和使用预算,禁止政府超预算花钱,任何联邦公务员违反《反预算过度法》将被处以最高两年的监禁并罚款5000美元,当政府提出的预算得不到国会批准时,政府就应当关门(紧要部门除外)。

历史上,美国政府多次出现“关门”的现象,最近一次是在1995年12月至1996年1月上旬,那次政府“关门”时间达21天之久,是迄今为止美国历史上时间最长的一次政府“关门”现象。

80万联邦雇员在1995年的政府“关门”事件中无薪放假,而在政府“关门”期间,正巧赶上圣诞节,时任总统克林顿不得不自己掏腰包付白宫的电费。同年的11月14日至11月19日,美国政府也曾出现“关门”6天的现象。

时间再往前推,1990年10月、1986年10月、1984年10月、1981年11月,类似的情况也曾在美国发生,不过时间均非常短,只有半天、一天或两天的时间。



与以前的政府“关门”情况相比,舆论分析认为,此次政府“关门”的影响要更为严重,因为1995年美国政府“关门”之前已通过多项专门拨款法案,而这一次没有通过任何专门的拨款法案,也就是说,整个联邦政府机构都将受到关门的影响。

对于美国政府“关门”,老木引用外媒的评价结束本文。

BBC:怪异的美国危机

美国政府不断从一个危机走向另一个危机,成为被绑架者,但这次两党没有悬崖勒马,暴露出美国体系的最重大缺陷,客气点说是“功能障碍”,“怪异”则更加贴切,美国的国际形象将受损。

俄媒:美国有点儿丢脸

美国迎来“黑色星期二”,部分政府机构关门。此事暂时还没有造成世界经济震动,没有引发市场恐慌,反而招致其他国家的嘲笑和漠视。目前,美国有点儿丢脸。

德国明镜周刊:共和党人让美国政府瘫痪

正如人们担心的那样,美国联邦政府停摆。是共和党人让政府和公共管理瘫痪,奥巴马不想牺牲医改法案,参议院和众议院就这样踢着皮球。许多人“被休假”,政府何时开门并不确定。

美联社:共和党将继续攻击奥巴马医改

明年是国会中期选举,很多共和党众议员来自党派分歧严重的选区,选民会放弃温和派。因此在关门危机以及月中的债务上限问题中,共和党将继续攻击奥巴马医改。如国会不能提高上限,市场将首次面临违约风险。

巴黎人报:目前不威胁世界经济

美国联邦政府的暂时瘫痪不会威胁到世界经济,但共和党与民主党人应在10月17日债务上限到期之前达成协议。否则将对美国的财务形象产生严重影响。

(完稿于10月15日)

中宣部主管的党建网近日刊文质问网络大V(意见领袖)、创新工场总裁李开复,指责李开复专注收拢网权力,专门渗透没有商业利润的宣传意识领域,与台独势力关系密切。人民网等官方网站也刊登文章,认为中国时政类大V将集体退场,专业背景的中V将崛起。

这篇题为“周小平十问李开复”的文章从10月8日起一直挂在党建网首页。据党建网介绍,周小平的身份是宏观经济分析师、知名时评人,曾在几家互联网企业供职,现为《环球财经》特约评论员。

中国官方从8月下旬起重手打击网络谣言,并将矛头指向经常评论时政的网络大V。薛蛮子、“边民”董如彬、王功权等拥有众多粉丝的网络名人和上百名网络推手因各种原因被拘押,官方还推出细化网络诽谤罪的司法《解释》,近两年十分活跃的网络大V纷纷谨言慎行。有观点认为,在官方发力争夺网络舆论阵地的背景下,以大V为领头羊的网民参政议政潮流今后一段时间将趋于式微。

中国政府近期重手打击网络谣言

周小平的“十问”文章指李开复是比因嫖娼入狱的薛蛮子更有影响力的网络“大谣”;“十问”也刀刀见血,包括李开复为何支持对林妙可进行公开性骚扰,李开复主持的创新工场究竟是个什么样的组织,李开复与美国到底是什么关系,李开复到底有没有患癌,与台独势力和藏独势力的关系到底等等。

文章还指责李开复一直通过微博贬损暗讽中国红十字会,夸奖与西藏精神领袖达赖喇嘛关系密切的壹基金。文章说,为了打击中国官方宣传渠道的公信力,李开复不断转发和传播“全国公民喜迎油价上涨”、“中国电信向微信用户收费”等谣言,并公开表示“谣言就是遥遥领先的预言”,并对这些事情从未道歉或正面回应过网友质疑。

整治网络 有助挤掉舆论泡沫

人民网等多家官方网站前天也刊发了题为《打击谣言背景下的网络舆论新格局》的文章。文章说,网络问政的力度,只能与整个国家的社会管理体制相适应。即使有新传播技术作支撑,互联网也不可能成为一个国家社会文化政治版图的“飞地”。中国的5.91亿网民,特别是经常就公共事务发声的知识分子网友,是国家信息化战略的幸运儿。但先“潮”起来的中国人不可产生对国情和体制的错觉,把中国的微博误认为英国的海德公园。

文章认为,在官方亮剑整治互联网之后,时政类大V将集体退场,专业背景的中V崛起。时政类大V作为一个群体退场,从一个角度看,未尝不是强行挤掉“舆论泡沫”,虽然手法有些粗糙。少数沉湎于浪漫情怀、躁动而偏激的知识分子网友,也需要思考如何能够推动社会实现平滑转型,否则,裹挟网络民意和政府决策,是很危险的。今后,有专业背景的中V将崛起。像新闻传播学领域里的展江;经济学领域的易鹏;政法类账户的广东政法、云南省人民检察院等等。这些中V将以扎实的专业背景和学习分析,赢得网民的理性认同,而不是像先前的大V一样单单“吸引眼球”。

应包容专家论政

不过,一篇由人民网舆情监测室秘书长祝华新所写的文章也呼吁官方对于“专家论政”给予更多包容,守住中共1978年十一届三中全会路线所奠定的知识分子政策底线,包括邓小平提出的“尊重知识,尊重人才”,胡耀邦倡导的“充分信任,放手使用”;包容和保护草根网友的意见表达;鼓励和保护“微公益”网友;理解和扶持社会化媒体营销产业。文章说,善待互联网,就是爱护社会的“植被”。没有植被的荒原,人心容易沙化,空气中能闻到火药味。在互联网上包容不同社会群体的不同利益诉求,在多元杂音中凝聚共识,就是为中国社会活血化淤,为民族肌体固本培元。

(来源:联合早报网,于泽远 北京报道)

有意思的话

1.“如果不是薄谷开来杀人,王立军出逃,如果薄熙来不出事,企业家能躲得过他吗?”

——万科集团董事长王石接受《第一财经日报》采访时谈到,企业家阶层应该更多自省、自律、

自我更新,还有自我保护。他说,当了解到重庆原市委书记薄熙来在重庆“打黑”期间很多违反法治原则,对企业家所造成的负面影响,他也出了一身冷汗。

2.“东亚许多国家都使用筷子,用筷子的人都知道,一根筷子很难吃着东西,两根筷子一起用才能夹到食物,一把筷子捆在一

起就不易折断。”

中国国务院总理李克强10日在文莱出席第16次东盟—中日韩(10+3)领导人会议时如此表示。他以筷子举例,说明每个峰会成员国都对地区的安全稳定负有责任,要团结起来才能维持区域和平。“和平发展是东亚之福,10+3是东亚和平发展之锚。”

3.“这属于鞋没进水,脑子进水。当地的快速反应体现了执行力,也反映出不管你是哪个级别的干部,只要脱离群众都是零容忍。”

网友曝光余姚三七镇一中层干部下乡视察台风重灾户时,让60多岁村支书背进灾民家。事后官员被免职。白岩松如此评论。