

关注夏俊峰案，需要的是思考

高2014届22班 张昆

2009年5月16日，夏俊峰和妻子在马路摆摊被沈阳市城管执法人员查处。夏被带到城管执法局后在勤务室接受处罚时与执法人员发生争执，后用其随身携带的小刀刺死城管队员两名，重伤一人。2011年5月9日上午，夏俊峰刺死城管案终审宣判：夏俊峰因涉嫌故意杀人罪被提起公诉，判处死刑。2013年9月25日，经最高人民法院核准，夏俊峰被依法执行死刑。至此，历时四年的“小贩刺死城管案”宣告结束。但在舆论界，它并没有因为夏俊峰被执行了死刑而作罢，反而引来了人们更深层次的思考。

小贩夏俊峰被执行死刑，因其贴有弱势群体的身份标签和身后留下的孤儿寡母，给不少人带来一种悲凉和同情。夏俊峰一案经媒体报道后，许多人抱着不同的心态，几元、几十元、几千元、几万元，善款源源不断地打到了他的妻子张晶的卡上。事后仅仅3天就筹集了17万元的社会捐款。每天张晶不管多忙多累，只要接到捐款，她都会拿出自己的小本，一笔一笔地认真记上，“等我有了能力，一定要回报”被采访的张晶如实地说道。与此同时，她的手机一度如同热线电话响个不停。一次电话那边的人直接问：“我能帮你干点啥？”当时张晶就愣了。对方又补充道：“你有住的地方不？可以来我家住。你出门不？我可以用车送你。”更有一些自己也在贫困中挣扎的人伸出了援手。一位没有留下名字的下岗女工，愧疚地说自己帮不上

多大忙，只是估计张晶在北京打电话很贵，就给她充了50元的电话费。

事件关注至此，笔者的想法渐渐浮出水面，首先是舆论中的强弱相对。夏俊峰是小贩，是舆论关注的弱势群体，而城管却是相对立的强势群体。不妨仔细分析整个案件的始末，是否太多人只关注了强弱交锋，却放逐了交锋起因。是否仅仅看到了其中的“情”而忽略了背后的“法”。城市小摊贩究竟要不要管理，答案是肯定的。城管等执法机关要不要注重管理的艺术和人性化的管理？城市小摊贩要不要遵守法律、规章、制度？一系列的问题里面都可以找到强弱相对的影子，需要思考的是摊贩、城管、老百姓、执法人员……但是现实所呈现的是，如此必要的思考似乎在争论中被淹没，变成了不需要回应的话题。

其次是情感中的生离死别，它更是吸引了我们来关注此案的眼球。夏俊峰为人夫，为人父，是家里的顶梁柱，有一个聪明爱画的孩子。夏俊峰的死，微观的说是家庭的悲剧，然而太多人的只关注了这样一个家庭的悲剧，却放逐了另外两个家庭的悲剧。城管是人，也有自己的家庭，被刺死的两位城管他们的家属和孩子因为此案而陷入悲伤地情绪当中。两个城管也许会为入夫，为人父，为家庭的顶梁柱。他们其实并没有太多的收入，他们其实也是弱势群



体，当整个社会对城管这样一个特殊群体产生偏见的时候，事实上他们更需要被理解。难道不值得我们关注和同情吗？当他们死于非命时，难道就不值得人们去关心吗？

最后想说的是法律中的孰是孰非。夏俊峰案事发2009年5月16日，如今案件已历时四年之久，如果不是事实清楚，证据充分，法院也不会轻易地作出死刑的判决。有法必依、执法必严、违法必究，在现代文明社会，任何人都不能以剥夺他人生命来发泄自己的情绪。夏俊峰刺死两名执法城管、重伤一人，最终他被依法执行死刑。一系列的事件映入眼帘，正是彰显着法律的公平公正。故意杀人者理应对刑罚，暴力不值得提倡，更不应给予掌声。作为现代公民的我们，不该让同情去代替理性的思考，更不应该被情绪左右而失去客观

编者按：亲爱的同学们，你们好！我们是《微眼看天下》的新任责编。我们将在继承先前优秀传统文化的基础上，加入一些我们的看法，希望能给大家带来全新的感受。

这一期学姐学长关注的话题与道德和法治有关。近期发生的一系列触犯社会道德底线的恶性事件，其恶劣程度令人毛骨悚然。我们不禁要问：所谓的礼仪之邦何处去了？《新二十一世纪》正是笔者以一个即将步入社会的高中生的角度，对此发表的一些看法。“法律”与我们的生活息息相关，身在法治社会的我们对法律到底有多了解？“有法必依”、“执法必严”、“违法必究”是否已成为口号？从一个个社会现象及一件件惨案中，我们是否应该有所思考？法与情的界线在哪里，两者又有怎样不可分割的关系？《关注夏俊峰案，需要的是思考》或许会让你有所反思。

由于我们经验不足，有些方面也许有所欠缺。如果同学们有什么意见或建议，如果你们对本期的话题有独到的看法。欢迎和我们联系。

高2016届12班 罗岫 (970112795@qq.com)

高2016届26班 赵房禹瑞 (417919849@qq.com)

的分析和判断。当我们看到夏俊峰案的相关报道时，更应该去思考案件背后折射出的人性矛盾、法律公正等处于社会转型期的问题。

行文至此，不妨将视野放开，站在一个更高的角度思考，究竟是什么引起了“城管”与“摊贩”交恶的众怒？笔者认为其原因是城管没有注重管理的艺术，可能在执法的过程中缺乏人性化，粗暴执法。城管所为政府工作人员面临如此困境，同时反映出政府的权威并没有深入人心，需要继续打造服务型政府。但不得不说媒体不报道城管的依法管理而只报恃强凌弱信息是不是在给大众传递着一种错觉：城管就是一个野蛮的群体呢？通过夏俊峰案，我们看到媒体对推动社会进步、创新社会管理方面的反思不那么多，看到的却是在煽情炒作夏俊峰案，丝毫不顾及此案中死

者的家属及孩子的悲痛之情，更有甚者还试图违背社会基本价值观去塑造“英雄”的形象。这些，似乎有悖于了媒体理性、客观和公正的态度。那么，在这一方面，民众是不是被媒体绑架的一方呢？

殊不知，出于同情心泛滥而宽容罪行，并以此占据道德制高点为暴力犯罪辩护，只能助长更多极端情绪的爆发，形成更大负面的“示范效应”。借着最近国家正在严厉打击网络造谣者的行动，笔者想呼吁，不论是媒体还是个人，切莫成为推动社会“暴戾”的帮凶，不应以舆论威胁法律，而应秉承公平公正的角度去报道和评论社会的热点，以客观和理性去推动社会文明和进步。（完稿于2013年10月1日，文中观点系一家之言，敬请批评，谢绝转载）



新二十一世纪

高2014届26班 李泽琪

作，并且没有双休制度，有时候需要“三班倒”，孩子们只能自己照顾自己，这是我母亲的童年。如果是农民的孩子，除了做家务，还要帮家里干农活，放牛，喂猪……尽管人们每天辛苦于生计但是鲜有犯罪，甚至是小偷小盗的事情都少见。所以，不能说中国人天生没有道德，不懂品德。

那么，为什么总是说中国人没有素质呢？

“素质”一词，在《辞海》上的定义是：①人的生理上原来的特点；②事物本来的性质；③完成某种活动必需的条件。但从定义上看，人们口中的素质不应该是第一个和第二个解释。无论是白种人、黄种人或者黑种人都会在生理上超人一等，即世界上不存在劣等种族，这个结论在生物学上已经普遍认同。并且，中国早在春秋战国时期已经具有较为完整的道德体系构建，因此不能解释为“本质较差”。那么，我们口中谈及的“素质”只能是第三种解释：完成某种活动必需的条件。但是从条件角度看，难道是我们不具备道德条件吗？这样看来也不能牵强解释了。所以，中国人并不是完全没有素质，而是某些道德的缺失。

中国人历来就道德缺失吗？

如果从历史的角度看，中国的确当之无愧是礼仪之邦。在长达千年的封建社会，人们一直都恪守着他们认同的品格，正因如此，史书上才会有那么多的君子、清官。普通老百姓从小就知“人之初，性本善”的教诲。即使统治者利用道德教化百姓，起到“牧民”的作用，但是不可否认的是，正是这种教化，让中国成为真正的礼仪之邦。直至今日，中国传统的礼义，待人接物的礼仪仍在世界广泛传播。

为什么中国人的美德逐渐减弱了呢？

首先，我想感叹一句，这个问题真的很复杂。如果在朝代更迭的时期，政治产生了动荡，那么，前期推崇的文化必然会受到影响。但是历史上的朝代更迭并没有对传统道德产生较大的影响。持续动荡的时期就会有道德败坏的现象频出，例如魏晋南北朝时期。另外，在少数民

族统治时期同样会有类似的现象，尤其是汉人的地位很低，譬如元朝。但尽管是这样，在之后的朝代，传统的道德依旧会回归社会生活，明清两朝对以儒家为代表的传统道德推崇的相对积极。由这个道理类推下去，近代的风云变幻，社会变革，政局动荡，尤其是社会生活上的西方化就对传统道德的传承产生了影响。但是，那个时代有它必然原因，人们需要去变革，变革传统糟粕，宣传有利于中国进步，迈进近代化的文化。所以，宣传民主和科学的时代来临了。从1915年起，新文化运动轰轰烈烈地开始了，类似于17、18世纪的启蒙运动，先驱们的目标是开启民智，这一点集中体现在梁启超的《新民说》中。新的历史时期，新的变革时代需要有适合时代的民众基础，需要去启发民智，进行启蒙。但是时代是有局限性的，“打倒孔家店”的行为严重扭曲了传统，虽然民智开化，但是优秀的传统从那时候就逐渐缺失了。而随着时代的发展，改革开放以后，人们热衷于追求物质，缺少精神上的启迪，父母们也鲜有以礼仪教育孩子的举动，久而久之，这一代乃至下一代中国人就被称为“没素质”。

因此，目前的中国，需要一次“新文化运动”，需要进行对人民启蒙，开启民智的运动。

杂志《随笔》在今年第五期中刊登了沈宁的一篇文章《现今中国只有富没有贵》，提出“有富无贵”的主张，很快被众多专家学者们认同。而我们要改变这种“暴发户”的形象，不能仅仅依靠对下一代的漫长教育，我们必须有开启民智的行为，学习新文化运动中杰出的人们，由上至下的掀起这样一场思想道德培养运动。中国人需要明白，不是富了，国家就强了，更重要的是精神的富裕，道德的熏陶，文化的提升。人们需要去启蒙，启蒙道德，启蒙礼仪，启蒙对传统的尊敬。只有人们懂得了，知道应该怎么做，才不会有多数触犯法律的行

为，才不会总是发生一些家庭惨案，才可以真正正正的保证下一代的成长，不会让二十一世纪变成“人心不古，世风日下”的时代，才保证国家的国际形象。

但是，启蒙并非一件易事，百年前新文化运动的先驱们用他们毕生去改造中国人的思想，将中国人从愚昧的牢笼中解救出来。那么现在，我们正面临的困难并不亚于当年的新文化运动。我们面临着CPI指数不断攀升，面临着国际各国的压力。因此，若只是由个人绵薄之力去改变，效果只能微乎其微。一切需从文化入手，从教育抓起，社会各界尤其是知识分子们先进行思想交流与碰撞，并在高级学校推广，将学生们的思想启蒙，那么，中国人的民智将开。

所以，我们需要一个开启民智的新二十一世纪。需要一个广泛的思想解放，需要这样的新二十一世纪。



人心不古，世风日下。无事的时候扫荡近期新闻，满屏都闪烁着各种“父亲失手摔死儿子”，“一女子闷死哭闹女儿”，“夫妻吵架欲将孩子扔出窗外”一系列惨案报道。还有一类则是“学生因被没收手机将老师割喉”，“休学学生于大街砍死老师”这种极度蔑视师道尊严的失德行为的报道。每每看到这些新闻，我都无比的揪心和难过，甚至有一种窒息的感觉。不禁想问：所谓礼仪之邦何处去了？两千年的君子美德今在何处？且不说其他场合，就连家庭和校园本该最为和谐的地方都如此不和谐，那我们的和谐社会该去何处寻找？俗话说：虎毒不食子，人连动物也不如，未来的希望在哪里？

以上种种，不由不让人担忧和思考。应该说，这一切惨剧的发生，其实都是在家庭中没有了尊老爱幼的美德，在学校丧失了尊师重道的传统。

小时候还在父母身边上学，我被寄养在外婆家。外婆总是像放映机一样给我们这一辈的孩子讲述他们小时候的生活。回想起那段因为生产力有限几乎吃不饱穿不暖的时光，他却洋溢着幸福的笑脸。那时候的中国家庭仍然是以传统的大家庭为主，吃饭的时候男主人坐在上座，妇女和孩子们则不允许上桌吃饭。这看似疏远了家人之间的交流，实则从另一方面深化了长辈的形象，长辈就是长辈，孩子就是孩子，父慈子孝被深深地体现在人们的一言一行中。传统中国人的美德或许就是在这样简单的家庭成员之间的相处中而完好的被传承至今。到我的父母上学的时候，仍然每天回家要帮全家做饭，洗衣服。那时候的工人家庭父母都忙于工