



高考改革的利与弊

编者按:近来在同学中间最热门的话题一定是离我们学生最近的高考改革。不仅是老师、家长乃至全社会都在热心关注。编者认为,最有发言权的应该是我们学生。改革势在必行,可是究竟该怎么改?到底文理不分科好不好?究竟英语减分对不对?关于高考改革我们有太多的话想说。

无论如何改,一个政策和制度的出台,尤其是极具权威和影响力的“高考指挥棒”的哪怕一点小小改变,必将会对我们学生乃至教育的方向、社会未来的发展等都产生太大的影响。所以本期《微眼看天下》将焦点放在了高考改革这个话题上。本期的所有文章都来自我们《微眼看天下》新成立的“微评社”中优秀的社员同学们,他们分成了两组,对这个问题在上周进行了激烈的辩论活动,也许他们的观点不够完善,表达不够完美,我们所能撷取的也只是他们辩论赛发言的一部分,我们只是希望它能给同学们以启发和思考。

只有从根本上改革 才能真正解放学生

柳海东(反方一辩)

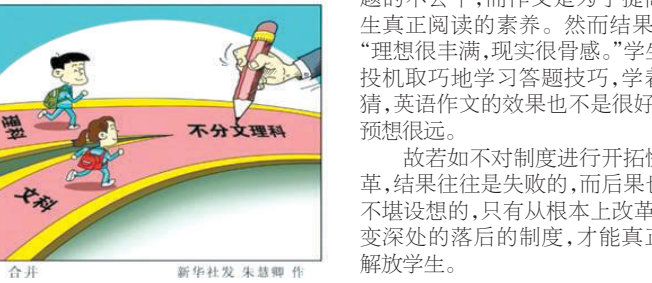
我想直言这次的高考改革弊大于利。其实,在刚开学的时候,我就听说要进行高考改革,那时我十分欢喜,因为终于能够改革了,然而,高考改革结果出来后却无疑是我满心喜悦瞬间浇灭。英语、数学降分,文理不分科。我不相信这便是众位资深专家商讨两个多月的结果。

先来说说我所认为的高考的弊端。高考在如今是相对公平的考试制度,然而其弊端亦是十分明显。首先便是高考科目及高中三年的学习内容实用性很低。将来进入社会,对这些高中知识几乎不常使用,总不能买菜用对数,跑步用牛顿定理吧?所以有一句说的好“在社会待三个月,比在学校待三年还有用”。

第二个弊端便是创新性低,学生们总是学习单调又死板的知识,只是一味地被灌输知识,却没有被引导去独立思考、钻研或去发明,创新思维的压抑亦需要去改善。

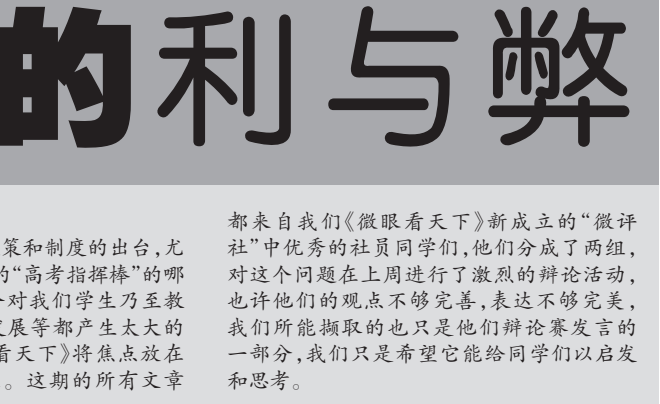
第三个便是学科繁杂,学而不精。教育纲要倡导我们德智体美劳全面发展,然而畸形制度的产生,却使得我们变成了只发展智。许多同学此时就已经有偏科的现象,这其实不是一件坏事,从另一种角度看偏科未必不是一件好事。从一定程度上可以说这些同学有了自己的兴趣和钻研方向,他们可以花更多的时间去钻研自己喜爱的科目。然而因为高考,让他们不得不学习他们根本不喜欢的东西其实是一种浪费。有句话说的好:“如果我们花费16年时间去学习音乐,我们一定会成为音乐家;如果我们花费16年时间去练赛车,我们一定会成为很好的赛车手,但是我们花费16年时间在呆在学校学习,我们将什么都不是。”话是过激,但是却有很大的道理。

由此,高考制度的改革应针对时下高考之弊来改。对于这次高考改革我真的觉得毫无作用。数学和英语降分,初衷是好的,对于学生来



合井 新华社发 朱集勇 作

主持:罗岫 指导老师:项清喜
 正方人员:
 一辩:张毓 薛凯
 二辩:王旭 靳振华
 三辩:罗取涵 李成博
 四辩:王杰璇 南立洲
 反方人员:
 一辩:牟柏颖 柳东海
 二辩:张朝晖 张宇
 三辩:呼延贝贝 陈可心
 四辩:袁澜轩 牛立婷
 记录员:李茵如 高亦洁
 董桂莹 张津



引经据典应答

文理不分科 让我们的兴趣更广泛
 王旭(正方二辩)

我认为文理不分科利大于弊。首先,改革方案中表明,科目增多难度降低,这样的话,我们的学习压力就会减轻,并能培养更广泛的兴趣。

其次,有些人认为文理不分科不利于学生对自身兴趣与优秀科目的学习。我认为,这个看法有失偏颇。首先,知识都是互相关联的,无论学习哪一门科目对学生的成长与发展都是有益的,再者,我认为人不能总是学自己喜爱的,做自己擅长的,应该



项清喜老师总结点评

降分提分 到底为了啥?

英语降分使一味的应试变为一种真正喜欢英语的学生的发展方向
 李成博(正方三辩)

高考改革的趋势可谓势如破竹。就连数学也推到了风口浪尖。有评论称“英国大学一年级的数学是勾股定理,而中国高考的几何题需要做那么多的辅助线!”虽然数学被打压现在只是一种趋势,但我认为这种趋势应该被遏制。

高中数学是有一定的深度与难度,但是有专家说得好:“数学是基础学科,学数学能提高人的逻辑思维能力、判断能力与解决问题的能力。”我认为这是一个成功人士所必须的具有的能力,一个新时代人才的发展前提。数学是百科之灵魂。对于理科生来说,基础的计算能力,沉着稳健的逻辑思维能力往往尤为重要。对于文科生来说,对历史的理解能力,对政治的判断能力也是十分重要的。所以高考不应打压数学,不应否定数学之重要。

其次,英语的降分与一年多考牵动着无数学子的心,我认为高考改革此举是明智的,更是正确的。“英语热”在近几年来说是一个比较严峻的问题。人们过于注重英语学习而忽略了母语的发展。所以打压英语,是对学生的减负,更是对中华文化的一种发



向对方提出发问

更广泛地开阔视野,给自己更多锻炼的机会,让自己全面发展。

最后,我认为我们要全力支持此次改革,即使改革中有些地方有局限性,改革也是有利的,这样的话,我们就知道下次再改革的方向了。所谓改革,必然是拨乱反正、革故鼎新的过程。

一心二用 心神更为疲惫
 牟柏颖(反方一辩)

十年寒窗苦读,只为一朝锦绣前程。我国的学子自古至今仍处于这样一种求学状态。现如今,人们经常讨论的无非是哪所大学教学质量高,学生就业率高,甚至讨论所谓的“品牌效应”。从我们现处的高中阶段要跨升到大学,最普遍的道路便是高考了。由此可见,高考对于我们高中生来



主持人宣读规则

展。从另一方面来说,英语被打压,实行一年多考。使英语面向社会化,成为一种语言的乐趣。使一味的应试变为一种真正喜欢英语的学生的发展方向,真正的提高了学生对英语的兴趣。使得中外文化真正的进行多元化的交流。所以,我认为英语被打压,并进入高考改革的大潮十分必要。

英语改革应改变教学方法和内容而不仅仅是降分

牛立婷(反方四辩)

我不赞成英语降分。英语作为一门外语,让学生如此作为负担来学的确不妥。可即便英语降分,学生的依然会学,毕竟日后留学、考研、求职等决定一个人前途发展的很多事仍需要英语做敲门砖。如今的英语学习只注重语法却不以实际交流为目的过于苛刻,导致许多学生的英语成绩很好却不能实际加以运用,他们不会说,只能在试卷中选出正确答案,这样的学习无疑是徒劳的,根本对以后的生活起不了一丝帮助。也正是发现了这一点,因此才决定改革。原来英语改革的本意是在打破应试教育的罗网,为学生减负,但却不能真正推进学习,也并不能因此激起学生学习的兴趣。

英语改革应改变教学方法和内容而不仅仅是简简单单的降分了事。是降了,如果依然是哑巴英语、应试英语又有何意义?语言的学习应为听、说、读、写四方面相结合,如

西中报微评社成立 举办首场辩论赛

12月17日晚7点,信息中心举办《西安中学报》微评社成立大会暨首场辩论赛。信息中心魏省瑜主任、校团委黎建军书记、政治组项清喜老师和校报主编张莉老师等参加了会议。

2013年第一期校报上,一个由学生自己责编、撰稿的栏目《微眼看天下》与读者见面了!创办者是2014届李泽琪和张昆两位同学,在这个平台上,同学们以高中生的目光聚焦天下时事,剖析人生百态,关注国计民生……。栏目开办一年来,受到师生们的一致好评,成为西中报的一个特色和品牌。

到高三后,由于复习备考时间紧迫,他们无法继续承担这个任务,便向高一高二学弟学妹发出公告,希望有兴趣的同学能接过他们手中的接力棒。公告得到了同学们的积极响应,不少同学报名参加,经过一定的筛选,最后确定了20多名同学。这些同学提出,借助“微眼看天下”这个平台,他们希望有更多的锻炼机会。于是,有了今天的“微评社”,从过去单一的撰写新闻评论到组织辩论赛、沙龙活动等多种形式,内容更广泛,形式更多样。

魏省瑜主任对微评社的成立表示祝贺,希望同学们组织好,管

不会因为几门总分拉分而把仅有的休息时间都耗在补课班上。

二、俗话说:“三百六十行,行行出状元。”我们学习不应该“全面撒网”,对于所有的科目只学皮毛,只为考试。我们应该“精益求精”,对于所学科目更加进一步的研究。如果喜欢理科的同学可以全身心投入研究,喜欢文科的同学可以摆脱数理化的烦恼。

文理不分 负担更重
 袁澜轩(反方四辩)

就文理不分科,我来说几点弊端:一、原来制度中的文理分科,会使一些偏重语文课或理科的同学大松口气,使他们原本中等甚至落后的分数有了明显提高,使家长们对孩子的学习也如释重负。减少三门学科会减少孩子们的负担,让学生每天不会因九门功课而苦恼时间不够,



最佳辩手 反方一辩 牟柏颖

果不重视英语,那么以我们微薄的英语知识与交流能力怎么顺应现代的全球化趋势?

英语降分让学生未来的发展受到影响和限制

张宇(反方二辩)

英语的降分必将引起英语的难度提升以及人们对英语兴趣的下降,而等学生考进大学以后却发现自己的英语成绩不如其他同学,以致于在考研时英语成绩不过关,很多发展方向受限制。

英语作为国际通用语言,整个世界的交流几乎已确定了英语不可动摇的地位。而高考英语却降分,不客气地说,我认为这是对中国学生的不负责任!为语文提分,博大国学、中华魁宝难道是通过这种方式可以发扬光大吗?

有人说国语都学不好为什么学外语?落后就要挨打,发展才是硬道理呀!有同学们提出:为什么我们不能争取让汉语成为国际通用语言,我当然非常赞同。但我想说,这在短时间内似乎难以达成。

薛凯(正方一辩):关于如今被捧上风口浪尖的高考改革一事,余认为,应慎思而为之。然今之所革,皆附于民心,可谓击旧井之残,劈老树之颓根,虽此革无撼天之势,乏裂地之能,亦可表革新之志,以之初开蕊首,蜕陈迎新。

呼延贝贝(反方三辩):教育的目的是为了让学生培养完整的人格,监管人生的目标。使学生有能力自立,有能力在社会生存。所以,我认为,评判改革是否成功的标准,便是其是否有助于学生的终身发展。文理分科有助于让学生明确目标,明确未来发展方向。取消分科后,虽然满足了学生成为全面型人才,却不顾及大多数学生的个性与未来,学生对不擅长的科目就会花费更长的时间,更多的精力,实在是弊大于利。

三言两语

王杰璇(正方四辩):如今的高考制度,最让家长纠结,让同学们难受的,也许就是我们所说的“一考定终身”了。改革之后,每年将会有两到三次考试,在这几次考试中取得最好的成绩,这样,会使考生的压力减少很多。所以,我赞成这次的改革。

罗淑涵(正方三辩):这次改革是好是坏,现在都还不能下定论,不过,有一点是值得肯定的,那就是中国的教育一直在进步,我们要给它一点时间,一点耐心。

张毓(正方一辩):随着社会的发展,时代的进步,国家对于人才选拔的数量与质量大幅度提升。高考作为选拔人才的一种途径,应予以改革,使其更好、更快、更有效的发挥作用。随着社会的进步,高考目前已显现出诸多的弊端,需要去改革它,使它迸发出新的活力,来为社会服务,为国家服务。

靳振华(正方二辩):首先,我对我们祖先开创的考试制度予以高度赞扬。这种选拔人才的方法公平、高效。既然制度没问题,那问题出在哪儿?我觉得是考试内容,用一份试卷就肯定或肯定一个人的价值,肯定是不够的。高考改革正是基于此,更利于培养社会需要的人才。这是一个良好的开端,改革会逐步完善。



利于人的真正发展。

四、中国的男生普遍理科强,女生文科强。如果文理不分科,会使许多学生的能力不能尽情发挥,只能因为文科或理科,因禁于一个很小的范围,无法成才。

所以,对于高考改革中的文理不分科,我持反对意见。



针锋相对各说各的理

增加语文高考分值,直接的效应是极大地鼓励语文教学,让学生更重视母语学习。

基本语文写作能力和文字鉴赏能力,曾是国人童蒙开训时就反复演习的基本技能,也是知识分子最基本的素养。可如今,年轻人中语言文字使用不规范的现象俯拾皆是,即便是博士生,拙于文字表达的也屡见不鲜。网络语言的随意和粗鄙,更是让人不堪。青少年语文水平的退化,键盘替代钢笔,汉字越来越远离年轻人的末端,提笔忘字,字迹难看,语文素养的缺失令人痛心,提高语文分值权重,借用高考指挥棒来改变现状,也是不得已而为之。

另一方面,从教育内部看,受到应试教育的严重影响,从幼儿园到高中,语文教学过度技术化,沦为工具的训练和训练的考试。中学要求背诵范文、套用、训练应对的工具,学生形成两套截然不同的话语系统,长此以往,将对整个社会文风造成极大的负面影响。

民族复兴,根本应是文化复兴,必须重视母语教学。台湾著名学者余光中先生曾说:“中文乃一切中国人心灵之托,只要中文长在,必然魂魄不休!”

为什么要增加语文高考分值?

南子渊(正方四辩)

