

# 大学普及化为我们带来了什么?

文稿整理/高2016届26班赵房禹瑞 12班罗岫



据悉,到2020年,我国的高等教育毛入学率将达到40%,具有高等教育文化程度的人数将比2009年翻一番。这意味着6年后我国将有2亿人大学毕业。如果主要劳动年龄人口受过高等教育的比例在20%以上,我国高端人力资源开发将达到全球范围内前三分之一的水准。

这意味着:将有更多的普通老百姓特别是农民的子女能够在象牙塔里去继续学习和深造,圆了父辈不能上大学的梦想。

但在我们眼中,这意味着……

## 各抒己见——我谈大学普及化

**高一(12)班李成博:**我认为,就大学普及化来讲,细微的社会现象并不能反映出它所带来的实际意义,如就业难本不应是大学普及化造成的,应届毕业生们不停地寻找工作实际是想寻求一个稳定合适自己的工作而已,这与大学普及化并无太大关联。

**高一(8)班王杰璇:**大学扩招,使更多的学生圆了大学梦,也提高了国民素质还在一定程度上拉动了相关行业,促进经济增长,但我觉得还是有许多弊端的:1.造成了大学教学质量下降与教学设备不足;2.国民素质并无明显提升;3.并未缓解就业压力,相反在一定程度上加大了就业难度。

**高一(7)班牛立婷:**“大学平民化”对整个社会进程的促进和推动作用毋庸置疑,而扩招期望与家长、考生择校之间的尴尬也实实在在地存在着。50%以上的升学率让家长和学生们在看到希望的同时也深切感受到竞争压力的残酷。

一些媒体对每年各省的高考“状元”的大肆宣扬使大学生的社会地位一升再升,而成为中国社会的“天骄之子”。然而,近十年来,由于普通大学的不断扩招及职业技术学院的逐渐冷落中国社会的人才和社会的需求形成历史错位,大学毕业生由原来的供不应求到现在的“找不到工作”,大学生由“天骄之子”一下子降为“平民百姓”。一切似乎让整个中国社会始料不及,因此社会上出现了个别“大学毕业生卖猪肉、修鞋、当保姆、做陪聊”等现象时,没有丝毫心理准备的中国人感到惊愕和难以理解。

其实,这是国人对大学生的价值趋向和社会的关系的心理意识发生了偏移,中国社会由计划经济进入市场经济后,整个中国社会的知识结构也相应的发生了变化,大学生由“贵族化”走向“平民化”已成为历史的必然。

**高一(12)班牟柏颖:**1.大学普及后人人有文凭,人们不正确的思想会改变,发展的路更宽,反而有更好的平台。2.不会造成限制学习和就业紧张的现象。因为在这种局势下,进了大学已经不代表高人一等,人人都是站在同一个起跑线步入社会的。3.所谓的就业压力我认为那是因为自身态度不端正,并没有很好的意识到自己的能力和目前应该所处的位置,所以没有工作是必然。

**高一(12)班薛凯:**普及是好的,但尚缺东风——人们的素质,等待一个政策的实施来有效的提高全民素质,在这过程中必然是“前人栽树,后人乘凉”。

**高一(29)班呼延贝贝:**现在的社会风气就是:无人愿意做工人,只愿意坐办公室,这就导致现在就业偏失。我认为,普及应该分阶段,人要分开教育。城市中大学多,因此初高中就能提高素质。且建大学建好大学消耗大,所以并不应该使其成为提高国民素质的基础教育。

**高一(12)班张朝晖:**好的一方面,使更多的人都有机会去上大学。全民文化水平都得到了提高,有利于促进社会和谐。

不好的一方面,不利于就业,如果大学真的普及化,那么所有人的文化水平不会差太多,这就导致了公司在需要人才的时候没有了判断的标准。

**高一(12)班张宇晨:**大学普及化的最大益处莫过于使更多的高中毕业生有机会圆了大学梦。那些与高校失之交臂,又渴望知识的学子们该何去何从?大学普及化救了他们,就是因为大学数量增多,才有更多的青年们可以实现梦想,拓宽思维,拿到更高的学业证明,为家乡,为社会,为国家出一份力。有人可能会说,有的大学教育水平低,只会误导学生,并不能起到培养人才的作用。但我认为,作为国家的角度来看,只要国家愿意付出精力,时间,一定能改善这一不良现象。只要我国人均教育水平有了明显提升,人才质量也就会随之提高。

**高一(12)班杨彤:**如今我国依旧处于,并将长期处于社会主义初级阶段,我国在综合国力等很多方面仍不及发达国家。尤其是高等教育的质量及各方面与发达国家相差甚远,制度腐败时有体现,社会上的拼爹现象严重阻碍普及化的深入并达到其

目的。大学普及化,大学含金量低了,就业更难了,这让勤劳的孩子情何以堪,让靠知识改变命运的穷孩子何去何从?

**高一(26)班罗岫:**随着改革开放的春风吹遍大江南北,家长多愿意让自己的孩子好好学习,考上大学,出人头的。当然望子成龙,望女成凤的愿望都是一样的。但是错就错在认为只有考上大学才能出人头的,所以千军万马过独木桥,将孩子送进大学。但大多数孩子心中对大学的认识却又只是“由你玩四年”混个文凭,毕业就OK。故导致了现在的大学普及化现象。那么大学普及化有什么不好呢?众所周知,如今大学生多,毕业找不到工作。空学了一身知识却无处可施,读了十几年书,家长供养着,生活能力差,无社会经验。只好毕业后继续啃老,或者干一些与自己所学专业毫无关系的社会底层工作,本来想出人头的,最后却仍然低人一等,反而荒废了大好青春。不仅造成社会就业压力大,空闲人口多,而且可能威胁社会安定。反观那些没上大学,学习专业技术的技术人才,他们多为学习成绩不好,难以考入大学的“差等生”。他们的能力也许并没有那些考上大学毕业无事可做的人差,只是没能过了高考独木桥。所以,我认为,大学普及化从某种角度说是浪费了人才,影响了就业形势。多弊而少利。

## 不是“低门槛”而是“抬高脚”

**高一(8)班南子渊:**“普及化”不是大学降低了门槛,而是考生们抬高了自己的脚,且越来越多的考生具备了抬高脚的能力,而“大学普及化”只是表现之一。

大学普及化的好处在于,有越来越多的人上大学,也就产生更多的人才,为我国实现“中国梦”提供了大量人才资源,同时提高了我国国民的素质。“普及化”也使我国教育事业的发展,老师的地位得到了肯定与提升,使教师们的工作热情日益高涨。

但其弊端也十分明显。最主要的表现在于,在推行“普及化”的过程中,部分大学为了“响应政策”、“跟进潮流”而选择了借助外力对学校的硬件条件进行“包装”,这就导致了这些大学出现“学术腐败”的问题。同时高考能否真正的选拔出人才,大学是否能培养出人才,很多人认为“普及化”可以减轻学生压力,这也值得商榷,所谓的“普及化”真正的含义,我想并不在于高校放低了门槛,相反,在大学“普及化”的趋势当中,考大学已不再是问题,是否能考好大学才是重中之重。

**高一(26)班赵房禹瑞:**大学“普及化”带来的就业压力迫使更多人为了找到更好的工作而选择去获得更高的学历,这从一定程度上使得大学的结构不得不发生改变。而大学表面上的“低门槛”反而使得用人单位形成了“高门槛”,这未尝不是一种坏的影响。

**高一(12)班罗岫:**大学“普及化”使越来越多的人涌向了大学的“天堂”,而职业技术学校却门可罗雀。这从一定程度上会影响技术型人才的缺失。且野鸡大学在这种情况下浑水摸鱼,既得利益,太多的学生以为上了大学开辟了新天地,却发现也不过是一个管理混乱的“自由市场”而已。

**高一(29)班陈可心:**术业有专攻,大学好不等于个人好。现行教育体制下,高精尖人才流失他国,但大家仍喜欢追求上层大学,可能上层大学的某个院系实际并不好,但依然为了名声而上。这些人毕业之后多数都改行,造成资源浪费,对社会发展用处不大。另一方面,考野鸡大学的人也无法静下心来,国家政策在这方面也没能及时跟上。这也从一定程度上反映出了我国现在教育水平其实还处于低下。

## 大学?梦?

**高一(12)班罗岫:**在是否上大学这件事中学生无法说出心里话,无法做自己想的事,一条道路培养出来一样的人,导致部分人“高不能,低不就”。

**张莉:**我国高考政策改革有了智力高考和技能高考之分,你会选择哪个?你是不是适合上大学?上什么样的大学才合适?学什么专业适合自己?应该是每个学生及家长考虑的问题,而不是盲目的“上”了就行。普及”是一种理想,期望更多的人受到

编者按:中国社会,从古到今,文化备受尊重。从孔子被尊为圣人到科举时代的“状元及第”再到现在的“千军万马过独木桥”的高考,学业和事业的发展水平已然成为了衡量一个人成功与否的传统方式。而在大学普及化的当今社会,成为大学生已不再是学业成功的象征。那么在这种潮流的冲击下的社会,还会有哪些因素受它影响而发生变化呢?大学普及化究竟为我们带来了什么?我们微评社的社员同学们聚在一起举办了一次沙龙活动,就此话题畅所欲言。本期的《微眼看天下》将其整理成文稿与大家分享,以下精彩的内容正是他们思想火花的再现。

本期沙龙活动参加人员:高一(12)班:杨彤、张宇晨、牟柏颖、王旭、张朝晖、薛凯、罗岫;高一(29)班:陈可心、呼延贝贝;高一(7)班:南子渊;高一(22)班:袁澜轩;高一(26)班 赵房禹瑞;高一(8)班:南子渊、王杰

主持:罗岫 赵房禹瑞

记录:高一(12)班 马知道、刘耕左

更好的教育,提高国民素质,但“普及”并不是坐公交车,上了车就能到达目的地。

大学在人们的心中一直是一个美丽的梦,也一直是选拔人才的一个主要方式,但普及化的结果是大学的门槛低了,教育质量烂了。于是,很多学生根本不知道在大学里要做什么,对将来感到一片迷茫;一些学生听起来是上大学了,却没有学到什么本领;一些学生毕业之后被逼上考研之路,只因为找工作更容易些,使研究生失去了本来的分量和意义,看起来是培养人才其实是造成了人才的浪费。可是,有人会问,不让更多的人上大学,让他们上什么?做什么?

看明白这一切,我觉得你们从现在起就要思考,你未来发展的目标是什么?高中毕业后你将加入“普及化”的哪一支队伍里?也许理想和现实有冲突,有时候你也不得不低头妥协,但只要心中的目标清晰,总有一天你会让它重见阳光的,你的人生也才不至于被“普及化”。

**高一(12)班张朝晖:**人不能发挥自己的特长,被迫做自己不爱做的事。人素质高低不等于上不上大学。很多父母一手包办孩子的未来,让孩子失去自主权和选择权。也许孩子很想在某一门专业方面专攻学习,不一定非上大学不可,但这很难通过家长这一关。

**高一(26)班赵房禹瑞:**大学普及化不会扼杀梦想,因为普及之后大学生已经不再是以前那样,成为大家眼中的“香饽饽”,此时就能使家长改变上大学最重要的观念。而且不可否认的是,一切梦想都需要一定的基础,现在这个阶段,基础就是通过不断学习科学文化知识积累出来的,上大学反而有利于更好的追逐梦想。

## 微评社指导老师项清喜

就我国发展水平而言:我国人口众多,民众整体素质有待提升、知识水平有待提高,为保障公民平等的享有受教育权和实现教育资源全民共享,很有必要扩大高等教育(包含本科、研究生、博士等的培养)的覆盖面,特别是应适度向中西部地区、农村地区倾斜,增加中西部和农村地区的生源比重,为城乡协调发展和推进城市化储备人才、积攒人力资源和智力资源。

就教育质量提升和学历含金量增加而言:国家应注重大学发展的质,不盲目追求高等教育的量的突破。教育主管部门应引导各高等院校根据社会需求调整专业设置,科学定位学校发展目标,避免同质化竞争,开展大学“去行政化”,减少政府对学校内部事务的过多干预;鼓励和支持社会力量参与高等教育办学,做好政策配套和法规清理工作;高等院校自身应回归育人的这一核心任务,科学编制课程,认真研究培养方案;加强学术研究,净化科研环境,遏制学术腐败,重视科学研究和成果转化,服务于社会经济发展。

总之,高等教育资源应当随经济发展、社会进步而不断扩充,但应循序渐进,一步一个脚印。大学普及化和高等院校的教育质量提升没有必然对立的关系,应多方联动,谋求统一与协调。部分院校可结合生源减少的现实,放下摊大饼扩规模的思路,补上提质量、重实效的短板。



## 普及大学教育将成为一个“美丽的谎言”?

高校扩张的债要由学生来偿还?

近年来,部分高等院校扩招、建校,借贷发展,给这些院校带来付息、还贷的压力。在今年河南“两会”期间,河南教育界的不少政协委员们提出,造成当今高校负债高筑的原因,除了扩招和贷款征地建新校区,目前高校收费标准太低也是一个很主要的原因,他们建议提高收费标准。

可是,一些教育界的人士不去反思大学盲目扩张带来的一系列严重问题,思考如何尽快刹住这股歪风,却盘算着如何从大学生身上捞钱,以偿还高校因扩张而产生的巨大钱窟窿,这怎能不令善良的人们感到震惊!

有调查显示,中国人的教育支出在家庭所有支出中,高居第一位,其比率几乎是世界之首。在许多地方,竟有不少农民家庭“因教返贫”、“因教致贫”。那些高大挺拔的大楼,就像一

座座大山一样压在贫苦大学生及其家庭的身上。

如果高校的收费仍然高居不下,甚至继续上涨,只能逼迫更多的贫家子弟望大学而兴叹,普及大学教育将成为一个“美丽的谎言”。教育的不平等是最大的不平等,如果说,一个大学生出生在一个贫寒的农民家庭,是他无法改变的命运,那么接受教育就成为他改变命运最重要的方式,也是他的权利。假如连这个权利也被剥夺,那么这个社会对他来说还有什么公平可言?

假如那些建议通过提高学费以偿还高校扩张的债务的政协委员们,仅仅是因为不明情况而随意发表意见,尚属情有可原。假如他们是经过认真思考才得出的结论,我们就只能报以冷笑与鄙夷的目光。

(摘自《中国经济时报》)